



**RÉPUBLIQUE  
FRANÇAISE**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*



# La conception de dispositifs de suivi et d'évaluation

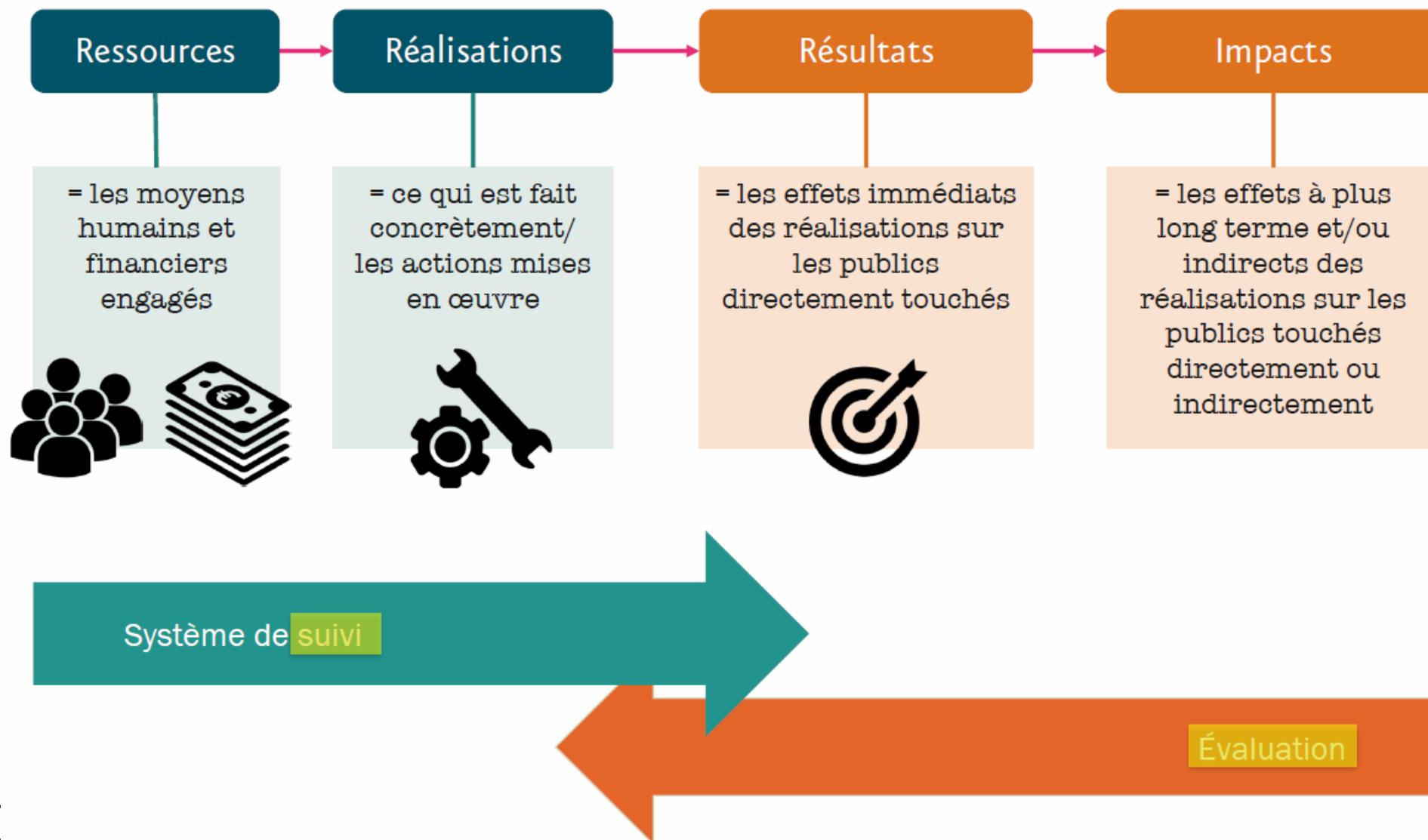
Méthode et retours d'expériences de l'ADEME Hauts-de-France.

PIVER – rencontre méthodologique du 18/05/2021

# Contexte, pourquoi l'ADEME soutient et met en œuvre des démarches de conception de dispositifs de suivi-évaluation ?

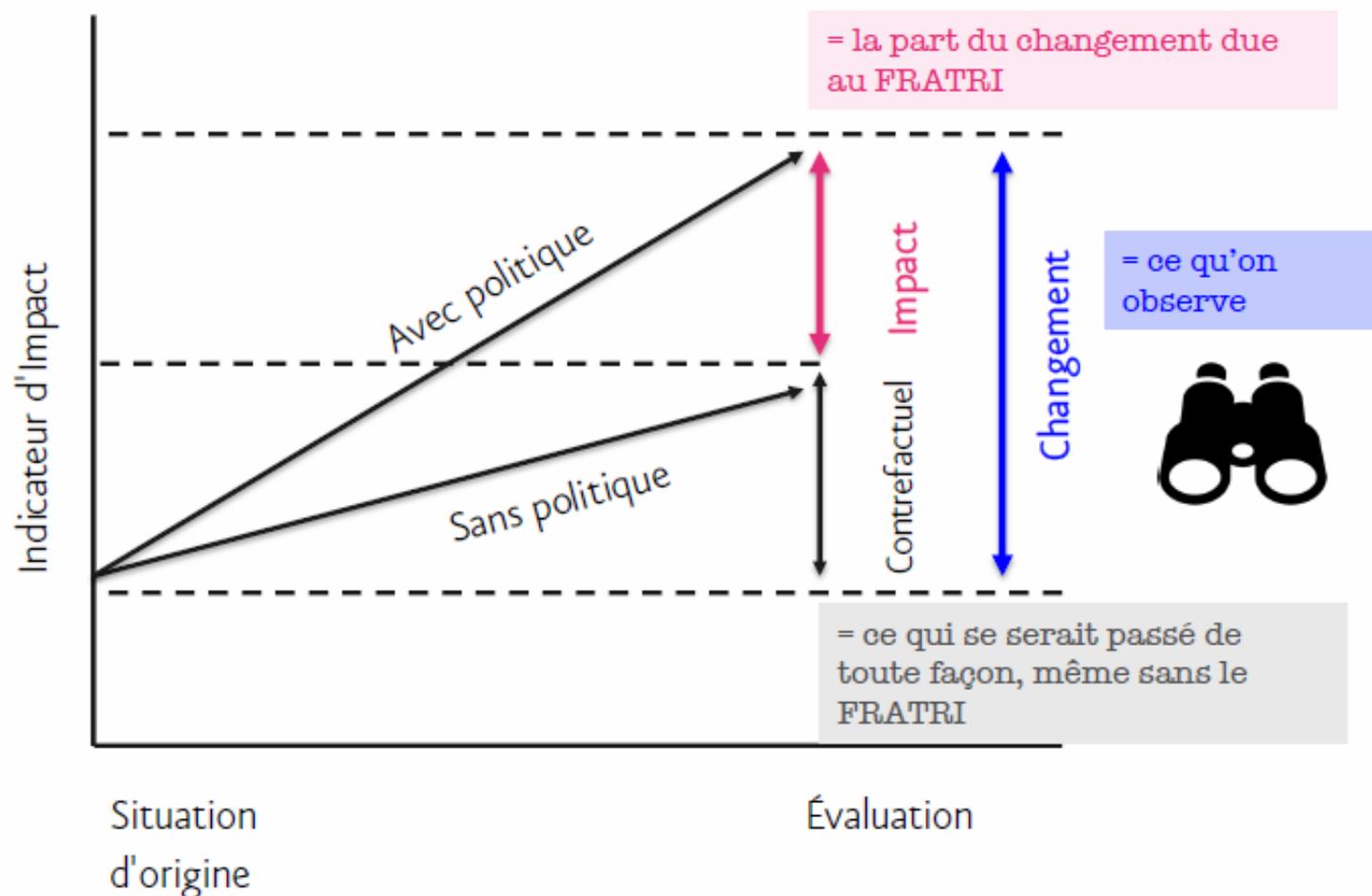
- L'expérience initiale du CERDD
- La pertinence pour la relation avec les relais
- L'intérêt d'une démarche pragmatique et accessible

# Suivi ? Évaluation ? De quoi parle-t-on ?



# Mesurer le changement, estimer l'impact...

Figure 4 : Distinguer changement et impact



# Concevoir son dispositif de suivi – évaluation : les étapes

## PHASE 1 : Que cherche-t-on à suivre-évaluer ?

- Décrire l'action, identifier les effets recherchés et sur qui ?

## PHASE 2 : Quoi et comment ?

- Les questions évaluatives, les critères et les indicateurs ?

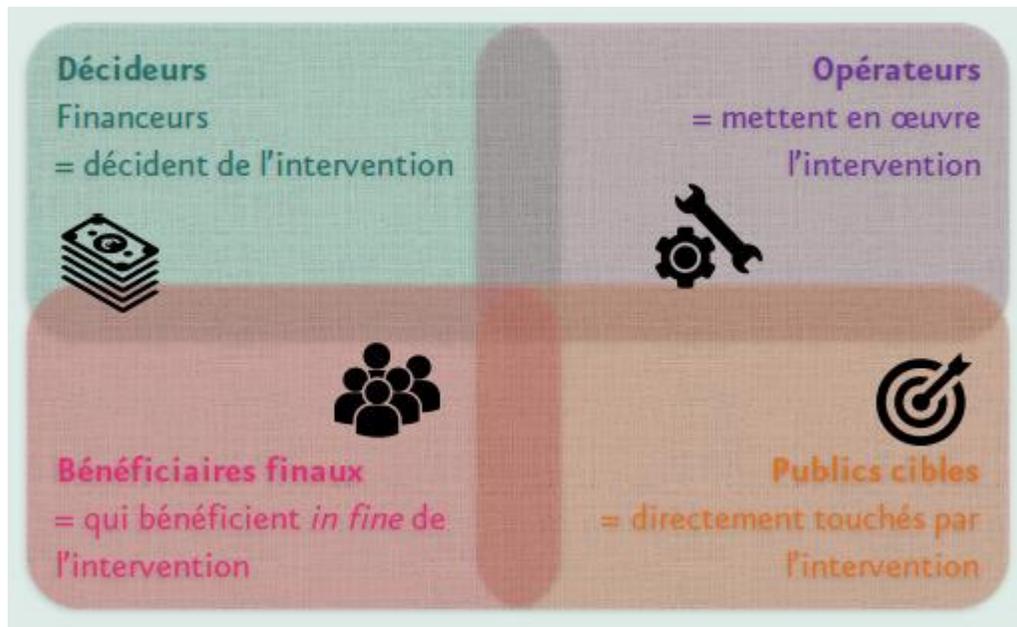
## PHASE 3 : Quelle organisation ?

- Comment se donne-t-on les moyens de répondre ?

# PHASE 1 : Que cherche-t-on à suivre-évaluer ?

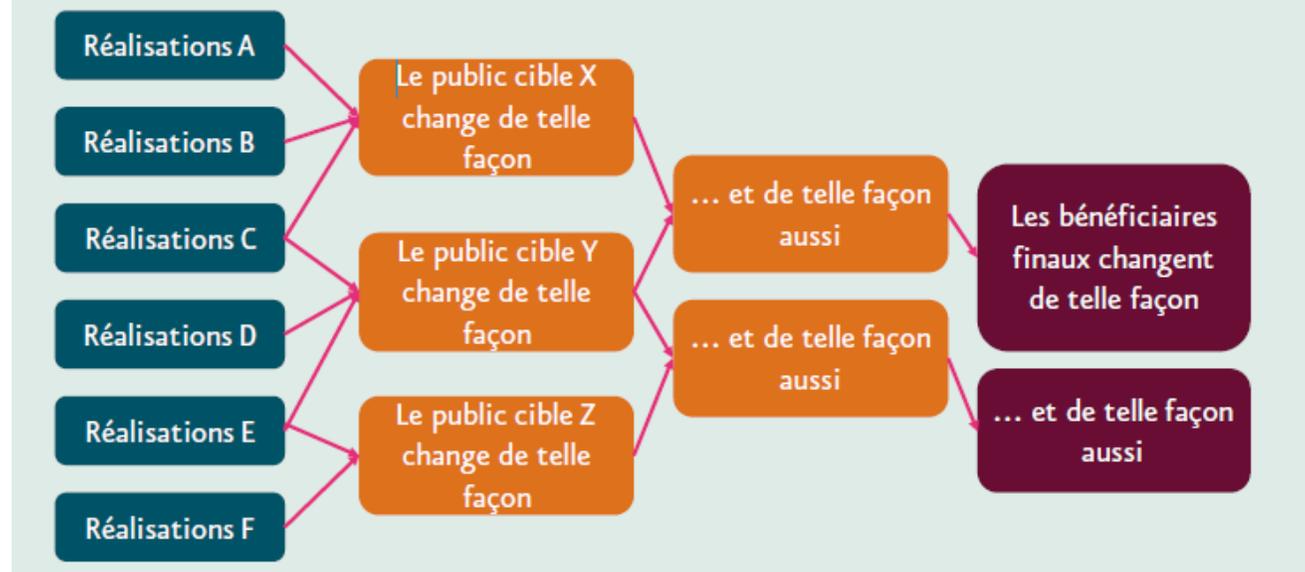
## Atelier#1 – quels effets et sur qui ?

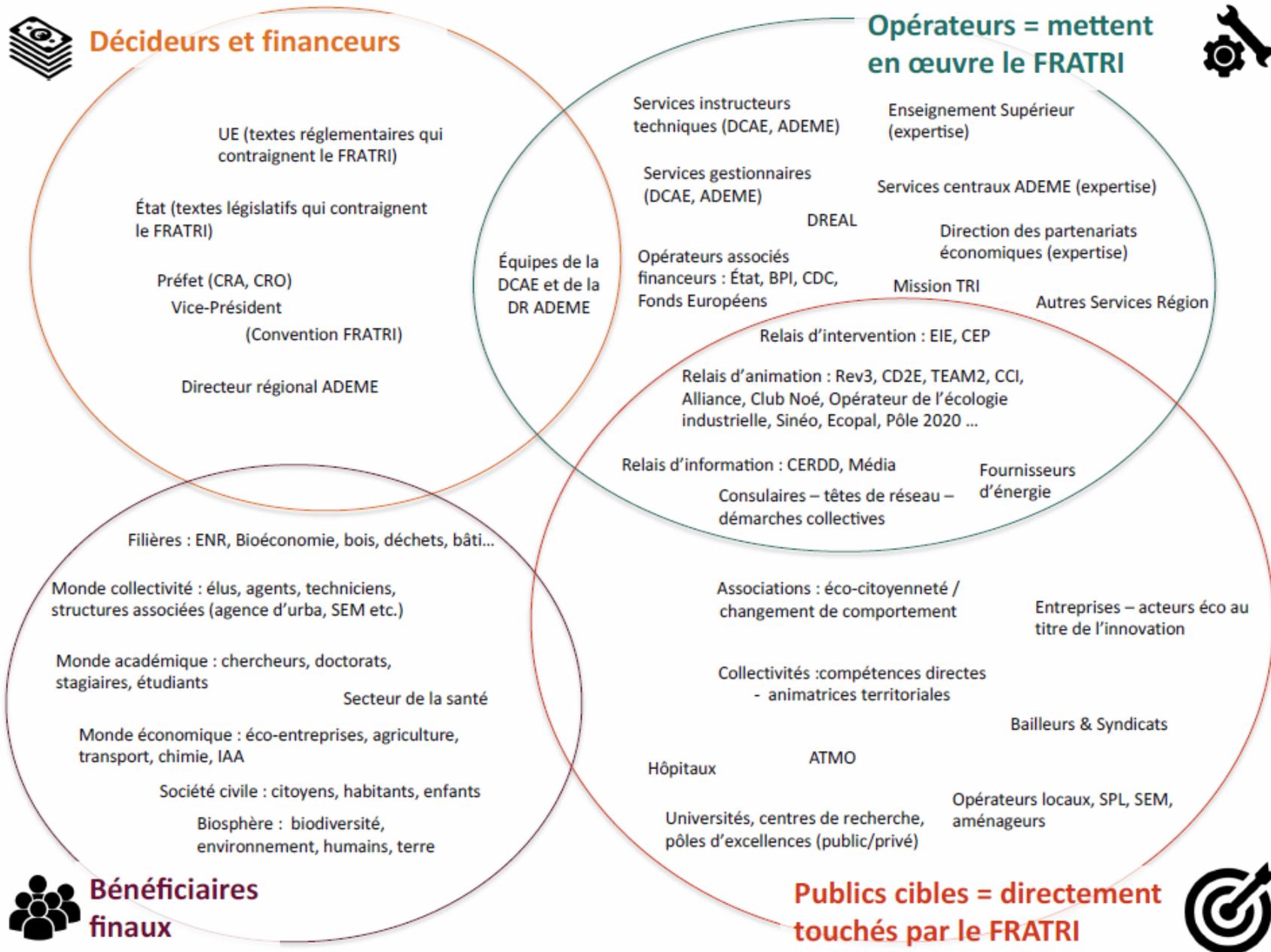
La cartographie des parties prenantes

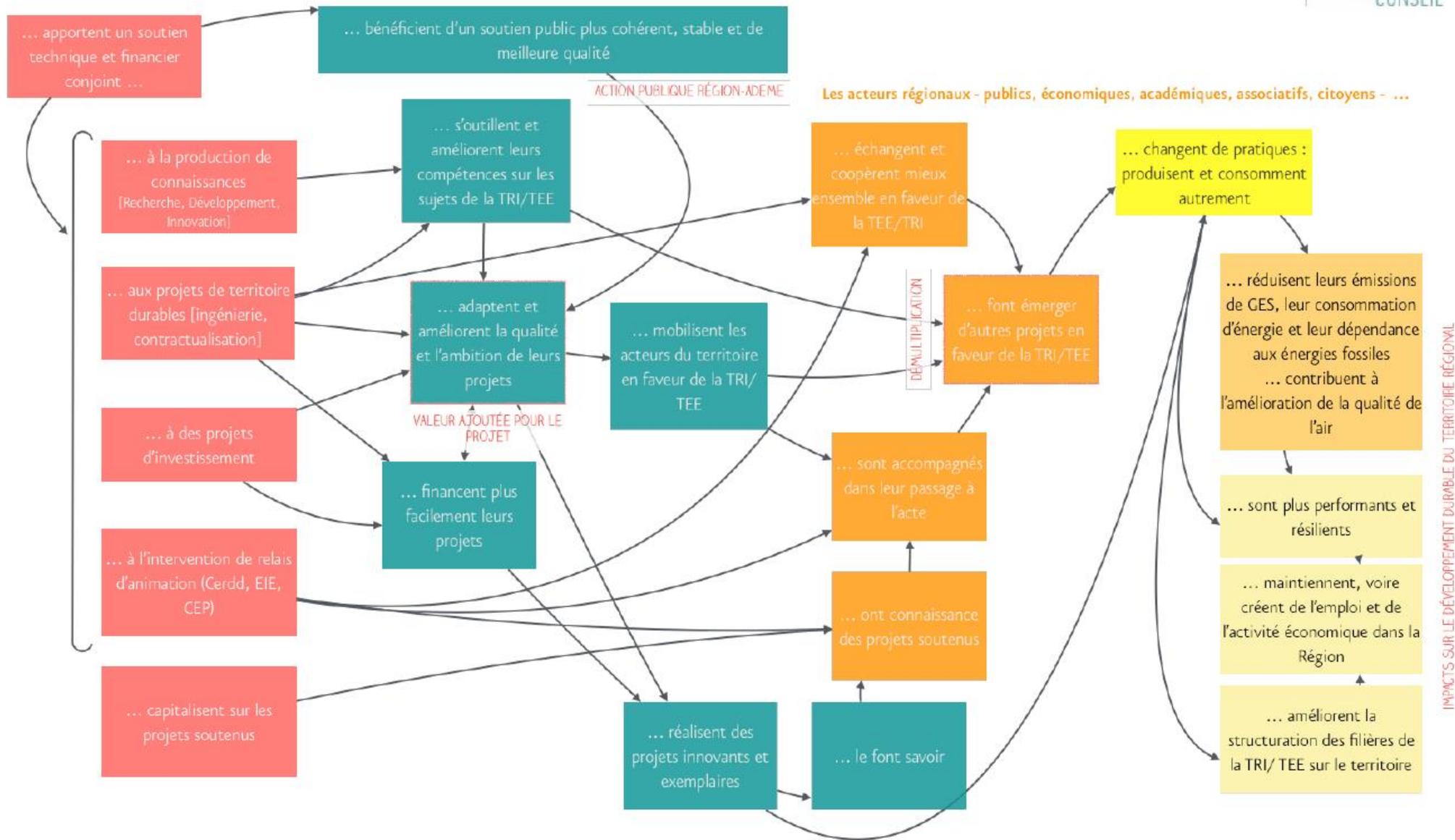


Le logigramme d'intervention

Figure 10 : Logigramme - schéma d'explicitation des effets attendus d'une intervention







# PHASE 2 : Quoi et comment ? Construire son référentiel.

*Atelier#2 Ramasser autour des questions évaluatives, des critères de succès et des indicateurs.*

- Q1 : Dans quels cas et comment le FRATRI apporte-t-il **une valeur ajoutée aux projets soutenus** ?
- Q2 : ... améliore-t-il la **qualité de l'action publique conjointe ADEME — Région** ?
- Q3 : ... contribue-t-il le mieux à **faire émerger d'autres projets** sur le territoire ?
- Q4 : ... contribue-t-il le mieux **aux objectifs de la TRI et au développement durable du territoire** ?

**Critère 1.4 : Le FRATRI permet d'améliorer la qualité des projets**

- *Part des porteurs de projet qui déclarent avoir amélioré leurs connaissances grâce aux échanges avec les équipes FRATRI*
- *Part des porteurs de projet ayant amélioré leur projet pour mieux prendre en compte ou anticiper la réglementation suite aux échanges avec les équipes FRATRI*
- *Part des porteurs de projet ayant défini des objectifs environnementaux plus ambitieux pour leur projet suite aux échanges avec les équipes FRATRI*
- *Part des porteurs ayant défini des objectifs de performance relatifs à d'autres dimensions de la TRI suite aux échanges avec les équipes FRATRI*
- *Part des porteurs de projets ayant amélioré la qualité du montage de leur projet (plan de financement, implication des parties prenantes, etc.) suite aux échanges avec les équipes FRATRI*

# PHASE 2 : Quoi et comment ? Construire son référentiel. *Atelier#3 - Identifier les indicateurs et les sources.*

## Atelier

### Finalisation du référentiel

- 4 tables = 4 groupes (cf. atelier #2)
- 1 table = 1 question
- 1 table = 1 « morceau » de référentiel

1. **Améliorer, préciser et compléter** les indicateurs proposés
2. **Signaler** ceux qui peuvent être renseignés de façon immédiate grâce aux outils de suivi existants du FRATRI
3. Signaler ceux qui *pourraient* être renseignés en modifiant les outils de suivi existants du FRATRI
4. Proposer des **seuils de succès** pour préciser « Une part de de ... »  
[au moins 1/3, au moins la moitié, au moins les 2/3, etc.]

## Atelier

### Développement des outils de collecte ad hoc

- 1 table = 1 à 2 outils de collecte ad hoc
- 1 outil = 1 fiche-outil

1. Quel outil ?
2. Au près de qui ?
3. Quel mode de passation ?
4. Quelle fréquence ?
5. Qui fait quoi ?
6. Quel éléments de questionnement ?

Fiche outil collecter auprès des publics cibles	
Questions d'usage :	
Les publics cibles concernés :	A qui est-ce que l'on veut collecter ? (quelle partie des publics cibles ?) ; Si nécessaire, comment les identifier de manière précise ?
Typologie de collecte ou mode de passation :	Comment l'information est-elle collectée ? (questionnaire individuel ou collectif, entretien individuel, enquête par questionnaire, ...). (en face à face, téléphone, en ligne, ...)
Fréquence :	À quelle fréquence l'outil de collecte est-il utilisé ?
Qui fait quoi ?	Par qui l'information est collectée ? Par qui l'information est analysée ? Par qui l'information est diffusée ?
Évaluation :	Quelle est la fréquence prévue de mise à jour de l'outil de collecte ?

## Les indices et indicateurs : quels éléments de preuve peut-on chercher à renseigner pour vérifier le critère de succès ?

Critères	Indices et Indicateurs	Sources / outils de collecte
<b>Question 1 : Dans quels cas et comment le FRATRI apporte-t-il une valeur ajoutée aux projets soutenus ?</b>		
<b>NB : Les critères énoncés ci-après n'ont pas vocation à se cumuler pour constituer la réussite du FRATRI mais peuvent être vérifiés en tout ou partie.</b>		
<b>Critère 1.1 Le FRATRI apporte un soutien financier et technique à des projets innovants et exemplaires</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre de projets soutenus, montant du financement apporté, répartition ADEME/ Région, répartition investissement/ fonctionnement, répartition des projets soutenus par tranches de montants (y compris minimum, maximum, médiane) au total et par projets cadres</li> <li>• Type et localisation des porteurs de projets ; part des nouveaux porteurs/ précédents bénéficiaires du FRATRI</li> </ul> <p>NB : le travail collectif n'a pas permis de définir d'indicateur permettant de qualifier le caractère innovant des projets mais ceci pourrait constituer un travail utile, notamment pour répondre aux interrogations du comité de gestion sur certains projets. Les typologies habituelles type Manuel d'Oslo paraissent peu adaptées aux projets FRATRI qui nécessiteraient sans doute que les équipes constituent leurs propres réponses types à la question « en quoi ce projet est-il innovant ? ».</p>	Données de suivi internes FRATRI (out reporting pour l'ADEME, tableau de suivi commun du comité de gestion)
<b>permet de en œuvre ment</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Part des porteurs de projet qui déclarent que leur projet n'aurait pas été déployé sans le FRATRI</li> <li>• Part des porteurs de projet qui déclarent que leur projet aurait été déployé moins rapidement sans le FRATRI</li> <li>• Part des projets relevant des activités économiques dont la différence entre le temps de retour avec le soutien FRATRI et le temps de retour sans soutien est supérieure à x années.</li> </ul>	Questionnaire auprès des porteurs de projet au moment du solde  Analyse documentaire des dossiers de subvention pour les projets relevant de activités économiques
<b>permet (es er]</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Part des porteurs de projet qui indiquent que le soutien du FRATRI leur a permis d'obtenir des cofinancements qu'ils n'auraient pas obtenus autrement ou plus difficilement</li> <li>• Part des cofinancements obtenus à la suite du soutien FRATRI ; part des projets dont le plan de financements final intègre plus de cofinancements que le plan de financement initial</li> </ul>	Questionnaire auprès des porteurs de projet au moment du solde  Analyse documentaire des dossiers d

**Les critères de succès : que devrait-on observer si le FRATRI porte pleinement ses fruits ?**

**Les sources et outils : comment et par qui/ où l'information est-elle collectée ?**

# PHASE 3 : Quelle organisation ?

## *Atelier#4 – les outils et les procédures.*

1/ Quels nouveaux outils sont mis en place pour assurer le suivi-évaluation ? Comment cohabitent-ils avec les outils existants ?

2/ Qui fait quoi et quand ?

3/ Comment partager et utiliser les données issues du système de suivi évaluation ?

# Pour faire quoi ? Quelle valeur ajoutée de ces exercices ?

- Mieux piloter l'action
- Mieux rendre compte (indispensable dans le cas d'une relation de financeur vers relais d'intervention)
- Gouvernance, rassembler le collectif
- Orienter les outils sur les valeurs ajoutées de l'intervention, notamment le choix des indicateurs
- Anticipation des exercices de suivi et d'évaluation



# RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*



**ADEME – Direction Régionale Hauts-de-France**

Thomas BLAIS – Coordinateur du pôle territoires prospective et évaluation

# Annexes

Bilan d'activité 2017 CERDD :

<https://www.calameo.com/cerdd/read/006181432e3feo6867d19>